

Contractualisation et développement durable, les enjeux dans le contexte africain

Paule Moustier, CIRAD-MOISA

Colloque FARM-Pluriagri – Promesses et chausse-trappes de l'agriculture contractuelle en Afrique – Paris, 24 novembre 2017

Questions

◇ Pourquoi les contrats sont-ils promus?

- * Par la littérature en économie
- * Par les bailleurs
- * Par les décideurs

◇ Pourquoi les contrats sont-ils peu mis en œuvre?

◇ Les contrats contribuent-ils au développement durable?

◇ Comment améliorer ces dispositifs?

Définitions

- ◇ Large: Un accord (oral ou écrit) entre vendeurs et acheteurs, ayant lieu avant la transaction, relatif aux conditions de production et/ou de commercialisation (FAO, 2008)
- ◇ Plus restreinte: Un accord entre vendeur et acheteur où l'acheteur fournit des intrants et/ou ressources financières au producteur, et spécifie des conditions de production (Prowse, 2012; Giel, 2016)

Pourquoi les contrats sont-ils promus? Par la littérature en économie

◇ Sécurisation

- * des approvisionnements
- * des débouchés

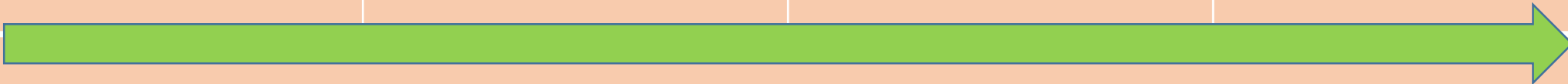
◇ Innovations, qualité

- * Fourniture d'intrants
- * Sécurisation
- * Contrôle



©coton-acp-org

Pourquoi les contrats sont-ils promus? Par la littérature en économie

Marché spot	Relationnel	Contrat	Salariat
			
Intégration verticale			
Autonomie, flexibilité		Contrôle	
		Attributs difficiles à mesurer: sanitaires, environnementaux, sociaux (normes de DD) Risques liés à la périssabilité et aux investissements	
		Réduisent coûts de transaction Augmentent coûts de gouvernance	

Pourquoi les contrats sont-ils promus?

Effets sur les revenus

- ◆ Méta-analyse récente par une équipe de WUR (Giel et al., 2016; recoupe en partie Minot et Sawyer, 2016); 26 études corrigeant les biais de sélection dont 7 en Afrique (riz Nigéria; café et cacao Ouganda; haricots verts et arachide au Sénégal; miel en Ethiopie; légumes et riz à Madagascar).
- ◆ Augmentation de 60% des revenus en moyenne
- ◆ En relation avec augmentation des prix et des services fournis

Pourquoi les contrats sont-ils promus?

Par la littérature en économie

- ◆ Effet taille et formation des producteurs sur la participation
- ◆ Limites: combinaison d'effets; biais de publication; analyses de court terme
- ◆ Peu de travaux sur rapports de domination depuis Little and Watts (1994); Singh (2002,2005) sur l'Asie
- ◆ Hypothèse de croissance de la demande pour qualité et transformation des aliments, et centralisation du secteur de la distribution (MSU, IFPRI).

Pourquoi les contrats sont-ils promus ?

Par les bailleurs et décideurs

◇ Partenariats public-privé

*Ex: Appui par l'AFD aux relations Etats-Sociétés-Représentations paysannes dans les filières coton, arachide et riz (Papazian et Chevrillon, 2016)

◇ Réponse aux défaillances des acteurs publics, du marché des intrants et des assurances

Pourquoi les contrats sont-ils peu mis en oeuvre?

- ◇ Estimation de 1 à 5% seulement des agriculteurs impliqués dans des contrats dans les pays du sud (Minot et Sawyer, 2016)
- ◇ Surtout pour les produits à haute valeur ajoutée et/ou forts besoins d'investissement, à l'export et/ou transformés

Secteur	Pays où études de cas
Horticulture	Kenya, Madagascar, Sénégal
Coton	Burkina Faso, Mali, Côte d'Ivoire
Autres: thé, tabac, hévéa, huile de palme, volailles, produits laitiers	

- ◇ Et aussi achats institutionnels (Soulé, 2016)

Pourquoi les contrats sont-ils peu mis en oeuvre?

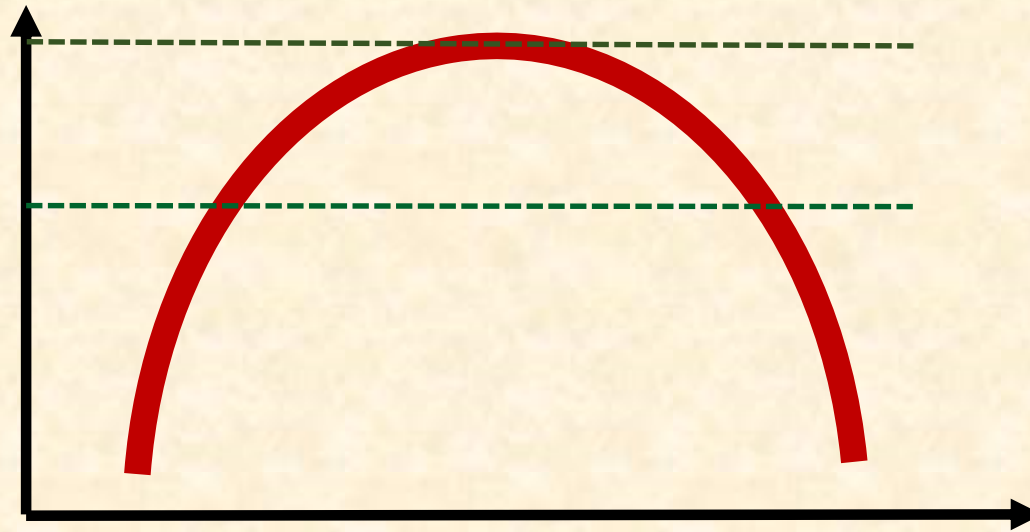
(Prowse, 2012; Minot et Sawyer, 2016; Soullier et Moustier, 2016)

- ◇ Peu de fourniture de services
- ◇ Peu de premium sur les prix
- ◇ Autonomie/flexibilité versus contrôle/rigidité
- ◇ Coûts de gouvernance
- ◇ Side-selling et side-buying
- ◇ Alternatives: formes plurielles de mise en marché; OP



Pourquoi les contrats sont-ils peu mis en oeuvre?

Zone d'intérêt du contrat
(Et des OP?)



Niveau d'incertitude (prix, climat, politiques..)
Expertise technique des producteurs

Les contrats contribuent-ils au développement durable?

Piliers (ODD)	Effets
Economique (Pauvreté, travail décent, ↗ce éco)	Impact positif sur revenus des participants Mais effets limités vu la faible participation
Social (Inégalités réduites, faim zéro)	Selon cahier des charges adossé (ex. commerce équitable) Biais en défaveur des petits agriculteurs Impact sur sécurité alimentaire via revenus et lissage des prix
Environnemental (chgt clq, conso et prod responsables)	Selon cahier des charges adossé (ex. bio) Selon contrôle du foncier (ex. négatif de l'agave au Mexique; Bowen et Zapata, 2008)
Capacités de long terme	Positif quand couplage avec interprofessions

Comment améliorer ces dispositifs?

◆ Complémentarité contrats/OP (crédit, transformation)

Exemple des ESOP: Entreprises de Services et d'Organisations de Producteurs; créés par CIDR en 1997; Burkina, Togo, Bénin, Mali, Ethiopie; riz, soja.

SARL: OP-Entreprises de Service (transformation, marketing), relations gérées par contrat; participation de l'OP à la gouvernance de l'ESOP

(Coordination Sud, 2014; Soulé, 2016; Maertens et Velde, 2017)



©Coord Sud

Comment améliorer ces dispositifs?

- ◆ Médiations en cas de conflit (ex ONG)
- ◆ Appui public à la formation (technique, gestion, négociation) pour les producteurs et PME de l'aval
- ◆ Et les propositions qui émergeront de la journée....